

## Komentari zaprimljeni u javnoj raspravi

Javna rasprava održana: 30.07.2018 - 29.08.2018.

Dokument u javnoj raspravi: Nacrt Plana razvoja infrastrukture širokopojasnog pristupa u gradovima Čazma i Garešnica, te općinama Berek, Hercegovac, Ivanska, Štefanje i Velika Trnovitica

Komentare dostavio: Vipnet d.o.o.

Komentari zaprimljeni: 29.08.2018.

Komentar operatora	Odgovor NP
<b>Kategorija: Verifikacija boja područja i ciljani obuhvat projekta:</b>	
<p>Na navedenim područjima obuhvata projekta VIPnet nije u mogućnosti pružiti širokopojasni pristup s brzinama od najmanje 30 Mbit/s na vlastitoj infrastrukturi.</p> <p>Na navedenim područjima obuhvata projekta VIPnet ne planira poduzeti komercijalna ulaganja (bez državnih potpora) u pristupne mreže sljedeće generacije (NGA mreže) tijekom 2018. godine.</p>	Primljeno na znanje.
<b>Kategorija: Lokacija demarkacijskih točaka</b>	
<p>U PRŠlji je navedeno:</p> <p>„Pri realizaciji projekta obavezno je:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- s nositeljem tehničke provedbe NP-BBI programa (Oiv) u fazi projektiranja i izgradnje infrastrukture usuglasiti uvjete, odgovornosti i točan položaj (mikrolokaciju) demarkacijskih točaka te koordinirati izgradnju infrastrukture na trasama na kojima će se graditi NP-BBI infrastruktura</li><li>- u svakom naselju u kojem je planirana demarkacijska točka, trajno omogućiti pristup pasivnim dijelovima pristupne mreže (kabelskoj kanalizaciji, nadzemnoj mreži stupova, neosvijetljenim nitima, vanjskim kabinetima).</li><li>- U najmanje jednoj demarkacijskoj točki postaviti aktivnu opremu kojom će se omogućiti pristup agregacijskoj mreži u čvoru prioritetne razine 1 na aktivnom sloju.“</li></ul> <p>Dodatno se u PRŠl-u radi poveznica prema Nacionalnom programu razvoja širokopojasne agregacijske infrastrukture u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja, kao preduvjet razvoja pristupnih mreža novih generacija (u nastavku: NPBBi) i agregacijskim točkama koje su predviđene nacrtom NPBBi.</p> <p>Konkretno, uz predložene pasivne demarkacijske točke navedene u PRŠl-ju za potrebe izgradnje mreže VIPnet</p>	Primjedba se odbacuje. <p>Prijedlog smanjenja broja demarkacijskih točaka nije u skladu sa NP BBI-a koji predviđa demarkacijske točke kako su navedene u nacrtu PRŠl i koje moraju biti definirane na razini adresa po napatku NOP-a.</p>

<p>smatra da je dovoljan jedan MPoP (demarkacijska točka sa aktivnom opremom) smješten u Čazmi, koji može pokriti sve JLS-ove.</p>	
<p><b>Kategorija: Struktura i razina maloprodajnih paketa</b></p>	
<p>U Poglavlju 3.3.5 PRŠI „Procijenjeni broj izvedenih priključaka i očekivana penetracija“ spominje se očekivana razina penetracije u prvih nekoliko godina, a nije točno specificirano o kojem se vremenskom razdoblju radi, te se očekivana razina penetracije temelji na trenutnoj potražnji. S tim u vezi skrećemo pažnju da je potrebno uzeti u obzir da veliki broj kućanstava već koristi određene usluge operatora, te su takva kućanstva vezana određenom ugovornom obvezom tj. minimalnim trajanjem ugovorne obveze koje može biti 12/24 mjeseca. Stoga je, u kalkulaciji određene penetracije, nerealno očekivati da će korisnici raskinuti tako potpisane ugovore uz plaćanje penala radi prijevremenog raskida, a sve u svrhu kako bi se kućanstva prebacila na optičku infrastrukturu.</p> <p>U poglavlju 10 PRŠI „Specifikacija zahtijevane minimalne razine pruženih maloprodajnih usluga“ VIPnet podržava zahtijevanu razinu osnovne usluge u vidu pristupa internetu velikim brzinama u oba smjera (downstream i upstream). Isto proizlazi i iz PRŠI Poglavlje 5.3.1 Zaključak analize i mapiranja koja, gdje je navedeno: „Novoizgrađena mreža na cijelom području obuhvata projekta treba omogućiti korisnicima brzine veće od 100 Mbit/s sukladno cilju DAE kojim je definirano da 50% korisnika koristi brzine veće od 100 Mbit/s.“</p> <p>Međutim, u Tablici 76 PRŠI stoji da je minimalna brzina pružene usluge interneta 40 Mbit/s, a obzirom na činjenicu da je tablica zasnovana na pretpostavci da postoji nova NGA mreža, očekivana brzina bi u tablici slijedom toga trebala biti definirana kao 100 Mbit/s.</p> <p>U istoj tablici se pod minimalne usluge ubrajaju i napredne usluge, npr. cloud usluge, koje nisu definirane, već su isključivo generički opisane. U koliko je VIPnetovo razumijevanje napredne usluge jednako razumijevanju NP-a, u tom slučaju takve usluge ne bi trebale stajati pod minimalne usluge Trio paketa, koji uključuje TV, Telefon i internet uslugu. Ukoliko napredne usluge uključimo u minimalne, time će izračun prosječne cijene po paketu biti znatno veći, jer se ne radi o standardnim uslugama privatnih korisnika. Uključivanjem naprednih usluga u standardnu uslugu uz previsoku cijenu od 300 kn dobiva se kriva slika budućih prihoda s jedne strane, a s druge nemogućnost ostvarenja procijenjene razine penetracije u PRŠIu.</p> <p>Napredne usluge (npr. HDTV, video na zahtjev) bit će u potpunosti podržane na području pokrivenosti optičkom mrežom (FTTH rješenje).</p>	<p>Vremenski period i financijski učinci povezani sa postizanjem ciljane penetracije detaljno su prikazani u poglavlju 14.3.</p> <p>Nema primjedbi.</p> <p>Primljeno na znanje. ONP u poglavlju 2.2 izričito navodi da minimalna brzina NGA širokopojsnog pristupa koja mora biti podržana na mrežama izgrađenim uz potpore u sklopu Okvirnog program iznosi 40 Mbit/s (download) odnosno 5 Mbit/s (upload). Ovime se ne sprječava operatore da na razini maloprodajnih paketa ponude i veće brzine, uključujući i onu od 100 Mbit/s, tamo gdje je ista dostupna.</p> <p>Formiranje maloprodajne cijene poslovna je odluka svakog operatora i Plan ne može niti nema za cilj postavljati istu. Osim toga pretpostavljena cijena maloprodajnog paketa u Planu nije uključena u procjenu prihoda i kasnije financijske analize odnosno promatrani prihod se ne zasniva na istoj. Promatrani prihod u financijskoj analizi zasniva se samo na veleprodajnoj naknadi.</p>
<p><b>Kategorija: Veleprodajni uvjeti pristupa</b></p>	
<p>S obzirom da VIPnet planira graditi NGA širokopojsnu mrežu temeljenu na FTTH i LTE rješenju, sve veleprodajne usluge navedene u Tablici 77 u poglavlju 11 PRŠI-ja koje su kompatibilne s navedenim tehnologijama bit će podržane.</p> <p>Pri definiranju dostupnih veleprodajnih usluga VIPnet će voditi računa o svim obvezama operatora koje proizlaze iz</p>	<p>Nema primjedbi.</p>

<p>ONP-a i primjenjivih zakonskih i podzakonskih propisa.</p> <p>Vezano uz pravila određivanja i nadzora veleprodajnih naknada, VIPnet ističe da je za većinu veleprodajnih usluga HAKOM već odredio iznose naknada te će se iste, sukladno uputama iz ONP-a, Smjernicama HAKOM-a o načelima veleprodajnog pristupa i veleprodajnog određivanja naknada te opisu iz poglavlja 11.1 PRŠI-ja, primjenjivati i za veleprodajne usluge na novoizgrađenoj mreži.</p> <p>Pri tome VIPnet ostavlja mogućnost određivanja i drugačijih naknada ovisno o tržišnim trendovima i razvoju određenih veleprodajnih usluga (primjerice bitstream u mobilnoj mreži) s obzirom da se finalizacija mreže očekuje 2021. godine, a ONP-om je određeno da je najkasnije 6 mjeseci prije finalizacije izgradnje mreže potrebno s HAKOM-om finalizirati veleprodajni model i odgovarajuće naknade.</p>	
<p><b>Kategorija: Korištenje postojeće infrastrukture</b></p>	
<p>Sukladno točki 6. javnog poziva za savjetovanje sa zainteresiranom javnošću u postupku donošenja Plana razvoja širokopolasne infrastrukture, na navedenom području obuhvata ovog projekta VIPnet nema postojeće vlastite kabelaške kanalizacije.</p> <p>Na navedenim područjima PRŠI Čazma VIPnet ima antenske stupove bežičnih mreža. Svi podaci prijavljeni su HAKOM-u i dostupni su na HAKOM-ovim internetskim stranicama na linku: <a href="http://mapiranje.hakom.hr/hr-HR/RadijskePostaje#sthash.1b2a5Zn7.dpb">http://mapiranje.hakom.hr/hr-HR/RadijskePostaje#sthash.1b2a5Zn7.dpb</a></p> <p>Detaljni podaci nalaze se u Prilogu 4, te napominjemo da su povjerljivi i raspoloživi isključivo Nositelju projekta.</p>	<p>Nema primjedbi.</p>
<p><b>Kategorija: Ostalo</b></p>	
<p><b>Točka 1.1. Nositelj projekta</b></p> <p>VIPnet skreće pozornost na potrebu jasnog određivanja nositelja projekta. Potrebno je definirati da li je nositelj projekta (NP) grad Čazma ili grad Garešnica. Naime, u poglavlju 1.1. Nositelj projekta, navedeno je da je NP grad Čazma, a na str.18 u poglavlju 2. Prostorni obuhvat projekta stoji: „Grad Garešnica zajednički je određen kao nositelj projekta (dalje u tekstu NP)“</p>	<p>NP je Grad Čazma te će navedena greška u tekstu biti ispravljena.</p>
<p><b>Točka 5.1 postupak određivanja boja</b></p> <p>VIPnet ističe značaj i potrebu usklađivanja podataka u PRŠI-ju sa konačnom definicijom „Korisnika“ od strane MRRFEU kroz poziv za dodjelu sredstava, odnosno finalno usklađivanje broja potencijalnih korisnika.</p> <p>Sukladno obavijesti Nositelja okvirnog programa (NOP-a), nositelj projekta ima obvezu dostave tablice rezultata mapiranja uz konačnu verziju PRŠI-ja. Obavijest NOP-a raspoloživa je na poveznici: <a href="https://nop.hakom.hr/aktualnosti/vazna-obavijest-nositeljima-projekata-obveza-dostave-tablice-rezultata-mapiranja-261/261">https://nop.hakom.hr/aktualnosti/vazna-obavijest-nositeljima-projekata-obveza-dostave-tablice-rezultata-mapiranja-261/261</a></p> <p>Dostava tablice rezultata mapiranja je preduvjet za završnu verziju PRŠI-ja, odnosno uvjet za kvalitetnu dokumentaciju o nabavi, koja mora biti nedvojbena i nedvosmislena u postupku javne nabave. Navedeno može imati značajni utjecaj na pripremu ponuda (projekta i troškovnika), kao i na realizaciju samog projekta.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>NP je u svrhu mapiranja dostupnih brzina širokopolasnog pristupa Internetu kupio podatke grafičkih podataka iz područnih registara prostornih jedinica o kućnim brojevima od strane Državne geodetske uprave (DGU) kao jedinog relevantnog izvora podataka u RH. Pomoću tih podataka (izvozom u Excel) nastao je Upitnik i sve adrese koje se u njemu nalaze. Datum stvaranja podataka DGU naveden je u nacrtu Plana. U Upitnik nisu dodavane nikakve druge adrese iz drugih izvora.</p> <p>Također ONP-om je predviđeno da se ovi podaci</p>

<p>Dodatno, VIPnet svakako preporuča NPU da u skladu sa raspoloživim podacima provjeri stvarnu dostupnost usluga brzog i ultra brzog interneta na području obuhvata projekta, odnosno ispravno definira bijele i sive zone.</p>	<p>verificiraju sa podacima zaprimljenim od strane operatora po završenoj javnoj raspravi.</p>
<p><b>Točka 8.1.1 Pregled širokopojasnih tehnologija</b></p> <p>VIPnet smatra da se GPON tehnologijom mogu postići bitno veće brzine od navedenih u opisu GPON tehnologije u članku 8.1.1 PRŠI-ja, gdje stoji: „GPON podržava brzine preko 100Mbit/s u dolaznom smjeru te prosječno dvostruko manje u odlaznom smjeru. Napredne tehnologije nudit će brzine iznad 100 Mbit/s.“</p> <p>Iz vlastitog iskustva u komercijalnoj implementaciji možemo potvrditi da se GPON tehnologijom postižu brzine od 500 Mbit/s, što je značajno odstupanje od opisanih brzina u PRŠlu. Dodatno, VIPnet ističe da, suprotno navedenom u PRŠlu, tehnologija GPONa omogućava brzine veće od 100Mbit/s u dolaznom i odlaznom smjeru, a sve to, kao što stoji i u PRŠI-ju, uz bitno manje troškove implementacije i održavanja.</p>	<p>Primjedba se odbacuje.</p> <p>Kao što ste i sami primijetili na stranici 101. stoji „Napredne tehnologije nudit će brzine bitno veće od 100 Mbit/s.“</p>
<p><b>Točka 9.6 Odabir investicijskog modela</b></p> <p>Prilikom odabira investicijskog modela potrebno je uzeti u obzir kompleksnost projekta s jedne strane, i raspoloživa znanja, iskustvo i investicijski potencijal s druge strane. Stoga je preporuka VIPneta da se kao investicijski model bira model A Privatni model.</p> <p>Privatni operatori imaju dostatno znanje, iskustvo i kapacitete za provedbu potrebnih aktivnosti na projektiranju, izgradnji, upravljanju i održavanju mreže čim se smanjuje opterećenje na operative kapacitete u tijelima NP-a. Dodatno, obzirom na investicijske troškove i potrebne iznose potpora u projektima, cijelu financijsku konstrukciju lakše je zatvoriti uz potporu privatnog operatora koji u određenom dijelu sufinancira izgradnju mreže čime su javni investicijski troškovi niži.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p><b>Točka 12.1.6 Kriterij za odabir ponude</b></p> <p>U poglavlju 4.4 „Ciljevi projekta“ navedeno je: „Cilj projekta je realizirati mrežu koja omogućuje brzi i ultrabrzi širokopojasni pristup prema gornjim pokazateljima i koja je otvorena na veleprodajnoj razini, kako na aktivnom tako i na pasivnom mrežnom sloju.“</p> <p>U poglavlju 5.3.1 stoji zaključak: „Novoizgrađena mreža na cijelom području obuhvata projekta treba omogućiti korisnicima brzine veće od 100 Mbit/s sukladno cilju DAE kojim je definirano da 50% korisnika koristi brzine veće od 100 Mbit/s.“</p> <p>U točki 6.1 „Ciljana razina podržanog širokopojasnog pristupa (značajni iskorak)“ navodi: „Iako definirani minimalni uvjeti potrebni za značajan iskorak osim brzine pristupa ne postavljaju dodatne zahtjeve, opredijeljenost NP prema otvorenoj mreži koja podržava ultrabrzi pristup, navodi na osiguravanje oštrijih uvjeta. Cilj projekta je realizirati mrežu koja omogućuje ultrabrzi širokopojasni pristup...“.</p> <p>VIPnet podržava ciljeve definirane PRŠljem te ih dodatno obrazlažemo u Prilogu 3 ovih komentara u dokumentu Ispunjenje DAE ciljeva. Podržavamo i način poticanja i valoriziranja istih kroz kriterije ENPa, a u skladu s time, predlažemo i dodatno usklađenje kriterija za odabir ekonomski najpovoljnije ponude sa navedenim ciljevima. Stoga, u Prilogu 2 dostavljamo prijedlog specifikacije kriterija ekonomski najpovoljnije ponude u svrhu efikasnijeg ispunjenja ciljeva te postizanja željene gigabitne povezanosti unutar obuhvata projekta.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>NP će obavijestiti sve sudionike javne rasprave i NOP, te ostale zainteresirane dionike o odabranom investicijskom modelu po završetku izrade konačne verzije Plana u kojem će biti navedeni i konačni kriteriji za odabir ponude ukoliko će odabrani model biti model A.</p>

<p>VIPnet daje svoje obrazloženje kriterija ENP: prilikom provedbe postupka javne nabave za odabir operatora, primijenit će se kriterij ekonomski najpovoljnije ponude. VIPnet napominje kao što je navedeno i u ONPu, da traženi iznos potpora mora imati najveći relativni značaj, ali smatramo da predloženo tehnološko rješenje, njegova kvaliteta i dugoročnost moraju imati barem jednak udio. Stoga podržavamo predloženi omjer kriterija u Tablici 78 uz napomenu da predložena Tablica 78 ne sadrži obvezni predefimirani kriterij „traženi iznos potpora“. S tim u vezi, skrećemo pažnju NP-u na nedavno završenu javnu raspravu u vezi Uputa za prijavitelje Poziva na dostavu projektnih prijedloga za Izgradnje mreža sljedeće generacije (NGN)/pristupnih mreža sljedeće generacije (NGA) u NGA bijelim područjima, a koje su objavljene na portalu e-Savjetovanja (dalje: Upute),u kojima je u poglavlju 5.3.1. Postupak javne nabave za odabir privatnog operatora u investicijskom modelu A, definirani kriteriji ENP-a koje je Vipnet komentirao. Dodatno, upućujemo na VIPnetov prijedlog ENP-a iz Priloga 2. Oba dokumenta definiraju kriterij „traženi iznos državnih potpora“, a koji nedostaje u Tablici 78. Navedeni kriterij treba biti zastupljen sa adekvatnim, relativno najvećim udjelom, ali koji ne stavlja u neravnopravni položaj ostale kriterije te da zajedno sa kriterijem „Relativni udio privatnih sredstava“ ne prelazi predloženu relativnu važnost od 40% iz Tablice 78.</p> <p>Tehnološko rješenje mora podržati ostvarenje dugoročnih ciljeva, a ne onih minimalnih. Stoga podržavamo predložene kriterije iz PRŠIja koje se odnose na tehničke karakteristike rješenja i pokrivenost ultrabrzim pristupom, kao i njihovu relativnu važnost kako je određeno u Tablici 78..</p> <p>Osvrćemo se i na kriterij “Rokovi izgradnje mreže“ iz Tablice 78.</p> <p>Naime, rok izvršenja može biti jedan od kriterija za odabir ponude međutim u ovom slučaju rok je predefiniran dokumentom Uputa tj. rokom unutar kojeg je potrebno završiti projekte za koje je moguće tražiti povrat prihvatljivih troškova, a koji ne može biti duži od 2023. godine. Dodatno, na rok izvršenja u gradnji mreža mogu utjecati objektivni razlozi, a koji se, između ostalog, odnose na neriješene imovinsko-pravne odnose koje utječe na ishođenje potrebnih građevinskih dozvola ili sklapanje ugovora o služnosti ili urbanističko planiranje koje onemogućava određene načine gradnje mreže koji su bili predviđeni prilikom podnošenja ponude operatora. Stoga sam rok izvršenja nije od esencijalnog značaja kao kriterij u konkretnom ENPu.</p> <p>Slijedom svega navedenog, a budući da će odabrana ponuda biti dio projektne dokumentacije za Natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava, pri čemu će naglasak biti na tehničkim karakteristikama rješenja, a ne na roku izvedbe (Upute poglavlje 5.3.1.), predlažemo da se relativna važnost navedenog kriterija pridoda tehničkim ponderima kako bi naglasio značaj tehničkog rješenja te bi time NP bio uspješniji u dobivanju bespovratnih sredstava.</p> <p>Slijedom svega navedenog, upućujemo NP-a na točku 2.5.4 ONPa u kojoj stoji da NPovi mogu na osnovu razumnih primjedbi i komentara operatora modificirati konačne kriterije i njihove relativne značaje u slučaju da isti mogu povećati kompetitivnost postupka javnog nadmetanja.</p>	
<p><b>Točka 14. Analiza troškova implementacije pojedinih infrastrukturnih i tehnoloških rješenja, te detaljna financijska analiza isplativosti projekta</b></p> <p><b>Financijska analiza</b></p> <p>VIPnet skreće pažnju da u PRŠI-u nisu jasno definirane bitne pretpostavke za izradu poslovnog modela i financijskog plana projekta kako slijedi:</p>	<p>Primjedbe se odbacuju.</p>

<p>1) Za potrebe projekta definiraju se bijela i siva područja. Ukoliko se ispostavi da prema iskazima operatora, koji su opravdani i mogu se dokazati, postoje veća bijela područja, navedeno će rezultirati skupljom gradnjom u bijelim područjima.</p> <p>2) Očekivani prosječni prihod po korisniku u iznosu od 300 kn je neopravdano visok, što rezultira pogrešnom procjenom budućih prihoda</p> <p>Nositelju projekta skrećemo pozornost na gornje dvije točke koje su ključne za pravilno procjenjivanje poslovnog modela. Posljedica korištenja krivih pretpostavki u izradi poslovnog modela dovodi do potencijalno značajnih odstupanja i nerealno niskih troškova po pojedinom korisničkom priključku kao i nerealno niskih iznosa potpora koje će se planirati i tražiti za provedbu projekta, čime dolazi u pitanje opstojnost projekta.</p>	<p>1) - Točan broj prihvatljivih korisnika će biti moguće odrediti tek po završetku javne rasprave (kako je i predviđeno ONP-om) kada svi operatori dostave podatke o dostupnosti širokopojsnog pristupa.</p> <p>2) - Predviđena cijena maloprodajnog paketa nije uključena u procjenu prihoda i kasnije financijske analize odnosno promatrani prihod se ne zasniva na istoj: Promatrani prihod u financijskoj analizi se zasniva samo na veleprodajnoj naknadi.</p>
<p><b>Točka 17.2 Grafički prikaz glavnih projektnih faza</b></p> <p>Nabava građevinskih radova i opreme:</p> <p>NP, sukladno ZJN, ne može određivati operatorima vremenski plan nabave građevinskih radova i opreme s obzirom da je to u nadležnosti ponuditelja koji sam određuje dinamiku isporuke i nabave robe i radova tijekom trajanja čitavog projekta. Stoga nema osnove da se na grafičkom prikazu vremenskog plana određuje 2 mjeseca za provođenje postupka nabave građevinskih radova i opreme. Ističemo da je isto nedovoljno vremena, te da će se nabava provoditi tijekom cijelog projekta, ovisno o fazi i potrebama projekta.</p>	<p>Primjedba se odbacuje.</p> <p>NP je dužan prema ONP-u procijeniti trajanje glavnih projektnih faza. NP ne određuje te rokove kao zadane, te isti mogu biti i kraći i duži, ovisno o pripremljenosti i iskustvu operatora.</p> <p>Procijenjeni rok za nabavu građevinskih radova i opreme u nacrtu PRŠI iznosi 2 mjeseca i smatramo da je operator u mogućnosti provesti pravovremeno planiranje i potom provesti potrebne nabave u tom roku.</p>
<p><b>PRILOG 19.1 Prijedlog ugovora</b></p> <p>Iako je NOP 26.srpnja 2018. objavio na svojim stranicama Uputu u kojoj stoji da je potrebno izostaviti Ugovor o javnoj nabavi iz finalnog PRŠI-ja, što je dostupno na poveznici <a href="https://nop.hakom.hr/UserDocsImages/Dokumenti/IZ-EU-UP-NP-Uputa%20nositeljima%20projektata%20vezano%20uz%20prijedlog%20ugovora_27072018.pdf">https://nop.hakom.hr/UserDocsImages/Dokumenti/IZ-EU-UP-NP-Uputa%20nositeljima%20projektata%20vezano%20uz%20prijedlog%20ugovora_27072018.pdf</a>, VIPnet u nastavku daje komentar prijedloga Ugovora iz PRŠI-ja.</p> <p>U članku 6 Ugovora stoji da je operator obvezan u obavljanju poslova po Ugovoru zastupati interese NP-a, na način da razmatra i predlaže racionalnija rješenja tijekom izrade dokumentacije.</p> <p>Smatramo da je navedena odredba u nesuglasju sa pozitivnim zakonskim propisima. Naime, obzirom da je operator odabran u postupku javne nabave, te je temelj za izradu projektne dokumentacije kako ponuda operatora, tako i dokumentacija o nabavi, nije moguće kasnijim radnjama mijenjati te predlagati „ racionalnija“ rješenja od onih koja su prihvaćena u ponudi.</p> <p>Isto tako u članku 6 Ugovora stoji da je operator obvezan na pisani zahtjev NPa u svim fazama izrade projektne dokumentacije izvršiti izmjene u projektu koje NP ocjeni korisnim.</p> <p>Smatramo da je ovakvom obavezom i odredbom operator doveden u nepovoljan položaj jer je odgovornost za projektiranje na operatoru, te je on taj koji donosi odluku o projektiranju, racionalnim rješenjima koji su u skladu sa pravilima struke, konfiguracijom terena, zahtjevima iz natječajne dokumentacije i PRŠI-ju. Bilo kakva naknadna intervencija u vidu zahtjeva NPa trebala bi biti detaljno obrazložena, te ukoliko nije sukladna svim pravilima struke,</p>	<p>Primjedbe su primljene na znanje.</p> <p>Konačna verzija ugovora, koja može, ali ne mora sadržavati ove primjedbe, neće biti dio konačne verzije Plana, nego će biti zaseban dio dokumentacije u javnoj nabavi.</p>

<p>operator bi trebao imati pravo takav zahtjev ne prihvatiti.</p> <p>Dodatno, svi takvi zahtjevi mogu utjecati na financijsku stranu projekta.</p> <p>U članku 12 stoji: Operator se obvezuje zatvoriti financijsku konstrukciju projekta s najvećim iznosom potpora odobrenim od strane nadležnog tijela.</p> <p>Predlažemo da se navedena korigira na način: Operator se obvezuje zatvoriti financijsku konstrukciju projekta sa odobrenim iznosom potpora od strane nadležnog tijela.</p> <p>Predlažemo na adekvatno mjesto u Ugovoru dodati novi članak: Operator odgovara NPu za štetu koja može nastati NPu zbog neispunjenja obveza Izvršitelja iz Ugovora. Iznos naknade štete može maksimalno iznositi do visine iznosa dobivenih državnih potpora.</p>	
---	--